

**Аналіз регуляторного впливу
проєкту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про
адміністративні правопорушення з метою посилення відповідальності у
сфері охорони і раціонального використання вод та відтворення водних
ресурсів»**

I. Визначення проблеми

Усі води (водні об'єкти) на території України є національним надбанням Українського народу, однією з природних основ його економічного розвитку і соціального добробуту.

Статтею 95 Водного кодексу України визначено, що усі води (водні об'єкти) підлягають охороні від забруднення, засмічення, вичерпання та інших дій, які можуть погіршити умови водопостачання, завдавати шкоди здоров'ю людей, спричинити зменшення рибних запасів та інших об'єктів водного промислу, погіршення умов існування диких тварин, зниження родючості земель та інші несприятливі явища внаслідок зміни фізичних і хімічних властивостей вод, зниження їх здатності до природного очищення, порушення гідрологічного і гідрогеологічного режиму вод.

Згідно з статтею 110 Водного кодексу України порушення водного законодавства тягне за собою дисциплінарну, адміністративну, цивільно-правову або кримінальну відповідальність згідно з законодавством України.

Відповідальність в екологічному праві є важливим складовим елементом правового забезпечення раціонального водокористування, відновлення та охорони водних об'єктів, яка, в свою чергу, має на меті покарання винних, припинення і попередження порушень законодавства у галузі водокористування та охорони навколишнього природного середовища.

Відповідно до Положення про Державну екологічну інспекцію України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19.04.2017 № 275, Держекоінспекція, відповідно до покладених на неї завдань складає протоколи про адміністративні правопорушення та розглядає справи про адміністративні правопорушення, накладає адміністративні стягнення у випадках, передбачених законом.

Протягом 2019-2024 років за фактами порушення законодавства про охорону та раціональне використання водних ресурсів Держекоінспекцією та її територіальними та міжрегіональними територіальними органами було вжито заходи щодо притягнення винних осіб до адміністративної відповідальності, зокрема:

у 2019 році до адміністративної відповідальності притягнуто 5012 осіб на загальну суму 961,775 тис. грн;

у 2020 році до адміністративної відповідальності притягнуто 3212 осіб на загальну суму 690,03 тис. грн;

у 2021 році до адміністративної відповідальності притягнуто 6260 осіб на загальну суму 1275,567 тис. грн;

у 2022 році до адміністративної відповідальності притягнуто 987 осіб на загальну суму 239,751 тис. грн;

у 2023 році до адміністративної відповідальності притягнуто 870 осіб на загальну суму 89,063 тис. грн.

у 2024 році до адміністративної відповідальності притягнуто 1609 осіб на загальну суму 298,176 тис. грн.

Завданням Кодексу України про адміністративні правопорушення є охорона прав і свобод громадян, власності, конституційного ладу України, прав і законних інтересів підприємств, установ і організацій, встановленого правопорядку, зміцнення законності, запобігання правопорушенням, виховання громадян у дусі точного і неухильного додержання Конституції і законів України, поваги до прав, честі і гідності інших громадян, до правил співжиття, сумлінного виконання своїх обов'язків, відповідальності перед суспільством.

У той же час, більшість статей Кодексу України про адміністративні правопорушення не відповідають сучасним економічним умовам, навпаки - незначний розмір штрафів за порушення вимог природоохоронного законодавства не є стимулом до дотримання встановлених вимог, призводить до правового нігілізму у суспільстві, нівелює зусилля держави, спрямовані на збереження довкілля та забезпечення належного рівня екологічної безпеки.

Розмір штрафів створює передумови, за яких недобросовісному суб'єкту господарювання стає вигідним заплатити штраф за правопорушення, ніж здійснювати свою діяльність відповідно до встановлених законодавством норм і стандартів екологічної безпеки.

Крім того, з 18 березня 1997 року з моменту набрання чинності Кодексу України про адміністративні правопорушення зміни до статей 48, 59, 59-1, частини першої статті 60 КУпАП не вносилися.

Екологічна ситуація погіршується через безкарність. Максимальний штраф за самовільне водокористування (стаття 48 КУпАП), забруднення і засмічення вод, порушення водоохоронного режиму на водозборах, яке спричиняє їх забруднення, водну ерозію ґрунтів та інші шкідливі явища (стаття 59 КУпАП), самовільне проведення гідротехнічних робіт, безгосподарне використання води, порушення правил ведення первинного обліку вод (стаття 60 КУпАП) складає лише 136 грн. Порушнику водоохоронного законодавства значно дешевше сплатити штраф, ніж провести низку природоохоронних заходів.

Для порівняння, штраф за аналогічні протиправні діяння в Хорватії становить 1320-2000 євро (44193-66800 гривень). Штраф за аналогічне правопорушення в Республіці Словенія становить від 10 000 до 20 000 євро.

Останнім часом внесені значні зміни до законодавства у сфері охорони навколишнього природного середовища, що викликає необхідність оновлення складу правопорушень та встановлення відповідальності за їх здійснення у Кодексі України про адміністративні правопорушення.

Збільшення адміністративних штрафів за порушення природоохоронного законодавства у сфері охорони і раціонального використання вод та відтворення водних ресурсів є дієвим механізмом для стимулювання суб'єктів господарювання та громадян не допускати порушень у цій сфері.

З огляду на вищевикладене, розроблено проєкт Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення з метою посилення відповідальності у сфері охорони і раціонального використання вод та відтворення водних ресурсів».

Проєктом акта пропонується збільшити адміністративні санкції за правопорушення, передбачені статтями 48, 59, 59-1, 60, 61 Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо збільшення розмірів штрафів за порушення вимог законодавства у сфері охорони і раціонального використання вод та відтворення водних ресурсів. Адміністративні санкції переглянуті з урахуванням індексу інфляції.

При цьому, для встановлення граничного розміру штрафних санкцій за правопорушення природоохоронного законодавства керувалися двома підходами, а саме:

штраф має стати дієвим (функціональним) інструментом державної політики, який забезпечить адекватне покарання правопорушників та запобігатиме повторним правопорушенням, усуненню передумов для свідомого вчинення правопорушень;

запропоновані проєктом акта розміри штрафів є співрозмірними із штрафами, які вже запроваджені Кодексом України про адміністративні правопорушення.

Також пропонується привести статтю 77-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення до вимог пункту 8-1 Водного кодексу України.

У низці статей розширюється склад правопорушень, зокрема, у частині: недотриманні умов дозволу або порушенні правил спеціального водокористування;

руйнування русел річок, струмків та водотоків або порушення природних умов поверхневого стоку під час будівництва і експлуатації автошляхів, залізниць та інших інженерних комунікацій;

порушення режиму господарської діяльності у водоохоронних зонах та на землях водного фонду;

перекручення чи внесення недостовірних відомостей в документи державної статистичної звітності;

випалюванні сухої рослинності або її залишків у прибережних захисних смугах та на островах.

Запропонована редакція нормативно-правового акту узгоджена з вимогами законодавства, зокрема:

Водного кодексу України;

Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища»;

Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод»;
 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Основні групи, які зазнають вплив від проблеми:

Групи	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки здійснення заходів державного нагляду (контролю) відбувається у відповідності до вимог встановлених законодавством. У сучасному законодавстві відсутні регуляторні акти, які б вирішували зазначену проблему.

Зазначена проблема може бути розв'язана шляхом внесення відповідних змін до діючого регуляторного акта.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, що мають бути безпосередньо пов'язані із розв'язанням проблем:

забезпечення дієвості державних інструментів щодо адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері охорони і раціонального використання вод та відтворення водних ресурсів;

усунення передумов для вчинення адміністративних правопорушень у сфері охорони і раціонального використання вод та відтворення водних ресурсів, зменшення кількості скоєних правопорушень;

збільшення надходження коштів до державного бюджету;

забезпечення дотримання прав громадян України на безпечне для життя і здоров'я довкілля, гарантованих Конституцією України;

відновлення екологічної рівноваги у водних об'єктах в комплексі з заходами організаційного, правового та економічного впливу;

забезпечення екологічної безпеки, запобігання негативного впливу господарської та іншої діяльності на стан водних ресурсів.

виховання громадян у дусі точного і неухильного додержання Конституції і законів України.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
------------------	-------------------

<p>Альтернатива 1.</p> <p>Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін</p>	<p>1. Не забезпечує досягнення цілі державного регулювання.</p> <p>2. Наявні передумови для вчинення порушень вимог природоохоронного законодавства, зокрема, навмисного, коли суб'єкту господарювання дешевше і вигідніше сплатити штраф за вчинене правопорушення, ніж забезпечити здійснення господарської та іншої діяльності відповідно до встановлених законодавством норм і стандартів екологічної безпеки.</p> <p>3. Зберігається правова невідповідність між положеннями Водного кодексу України та Кодексу України про адміністративні правопорушення в частині визначення складу правопорушень.</p> <p>4. Існуючі інструменти державного управління не сприяють відновленню екологічної рівноваги у водних об'єктах в комплексі з заходами організаційного, правового та економічного впливу.</p> <p>5. Кількість скоєних правопорушень у сфері охорони і раціонального використання вод та відтворення водних ресурсів дедалі збільшуватиметься.</p>
<p>Альтернатива 2.</p> <p>Прийняття проекту акта</p>	<p>1. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання.</p> <p>2. Забезпечення дієвості інструменту державного регулювання та встановлення адекватного розміру штрафу за вчинення природоохоронних правопорушень.</p> <p>3. Забезпечення надходжень до державного бюджету у разі вчинення правопорушень у сфері охорони і раціонального використання вод та відтворення водних ресурсів.</p> <p>4. Створення правового поля та чітких правил у сфері державного регулювання раціонального використання водних ресурсів.</p> <p>5. Усунення передумов для корупційних зловживань.</p> <p>6. Відновлення екологічної рівноваги водних об'єктів в комплексі з заходами організаційного, правового, та економічного впливу.</p> <p>7. Зменшення кількості скоєних правопорушень у сфері охорони і раціонального використання вод та відтворення водних ресурсів, посилення</p>

	<p>відповідальності суб'єктів господарювання за порушення вимог природоохоронного законодавства.</p> <p>8. Усунено розбіжності між положеннями статті 8-1 Водного кодексу України та статті 77-1 КУпАП в частині складу правопорушень.</p> <p>9. Повністю відповідає потребам державного регулювання у розв'язанні проблеми.</p>
--	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1.</p> <p>Збереження ситуації, яка існує на цей час</p>	<p>Відсутні оскільки проблема залишається не вирішеною</p>	<p>Витрати держави, спрямовані на поліпшення екологічного стану водних ресурсів зростатимуть, зокрема, через потребу вжиття додаткових заходів з ліквідації та мінімізації потенційних негативних наслідків, спричинених веденням господарської та інших видів діяльності із порушенням вимог природоохоронного законодавства.</p> <p>Здійснити розрахунки таких витрат не вбачається можливим через неможливість прогнозування кількості правопорушень та масштабів їх</p>

		наслідків
<p>Альтернатива 2.</p> <p>Прийняття проекту акта</p>	<p>1.</p> <p>2. Посилення інституційної спроможності держави вживати дієві заходи адміністративного впливу у разі порушення вимог природоохоронного законодавства.</p> <p>3. Забезпечення дієвості інструменту державного регулювання, усунення передумов, які спричиняють вчинення навмисних правопорушень (суб'єкту господарювання або фізичній особі стає не вигідно здійснювати діяльність з порушенням вимог природоохоронного законодавства).</p> <p>4. Забезпечення державою безпечного навколишнього середовища, захисту життя і здоров'я населення від негативного впливу, зумовленого порушенням у сфері охорони і раціонального використання вод та відтворення водних ресурсів</p> <p>4. Збільшення надходжень до державного бюджету за рахунок прозорого та неупередженого накладання адміністративних стягнень за порушення законодавства про охорону та раціональне використання водних ресурсів.</p> <p>5. Взаємоузгодження положень Кодексу про адміністративні правопорушення та Водного кодексу в частині складу правопорушень.</p> <p>6. Держава не витратить ресурси на фінансування заходів щодо поліпшення екологічного стану водних ресурсів зростатимуть, через потребу вжиття</p>	<p>Витрати, по'язані із адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), становлять 2688,0 гривень**</p>

	<p>додаткових заходів з ліквідації та мінімізації потенційних негативних наслідків, спричинених веденням господарської та інших видів діяльності із порушенням вимог природоохоронного законодавства</p>	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1.</p> <p>Збереження ситуації, яка існує на цей час</p>	<p>Відсутні оскільки проблема залишається не вирішеною.</p> <p>Натомість зростатиме недовіра до діючих інструментів державного регулювання, через їх неефективність та неспроможність протидіяти вчиненням правопорушень у сфері охорони навколишнього природного середовища.</p>	<p>Витрати територіальних громад, спрямовані на поліпшення екологічного стану водних ресурсів зростатимуть, зокрема, через потребу вжиття додаткових заходів з ліквідації та мінімізації потенційних негативних наслідків, спричинених веденням господарської та інших видів діяльності із порушенням вимог природоохоронного законодавства.</p> <p>Здійснити розрахунки таких витрат не вбачається можливим через неможливість прогнозування кількості правопорушень та масштабів їх наслідків</p>

<p>Альтернатива 2.</p> <p>Прийняття проекту акта</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Покращення якості води водних об'єктів. 2. Забезпечення екологічної безпеки та створення сприятливого середовища для життєдіяльності людини. 3. Попередження виснаження, забруднення та засмічення водних ресурсів. 4. Посилення віри людей у ефективність і дієвість інструментів державного регулювання та у невідворотність покарань за вчинення правопорушень у довкіллевій сфері. 5. 	<p>Відсутні</p>
--	--	-----------------

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	6917	3473	627	512	11529*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	60%	30,12%	5,44%	4,44%	100%

**Кабінетом Міністрів України прийнято постанову від 13.03.2022 № 303 «Про припинення заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду в умовах воєнного стану» (зі змінами), відповідно до пункту 1 якої припинено проведення планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю) на період воєнного стану, введеного Указом Президента України від 24.02.2022 № 64 «Про введення воєнного стану в Україні».*

У зв'язку із зазначеним, протягом 2022-2024 років планові заходи державного нагляду (контролю) не проводились і тому, взято за основу кількість суб'єктів господарювання, відносно яких у 2021 році заплановано заходи державного нагляду (контролю).

Співвідношення суб'єктів великого, середнього, малого та мікро підприємництва є орієнтовне, оскільки планування заходів державного нагляду (контролю) здійснюється в залежності від ступеня ризику провадження господарської діяльності у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні оскільки проблема залишається не вирішеною Водночас, існує ризик корупційних зловживань.	Відсутні (за основу взято ситуацію, за якої суб'єкт господарювання дотримується вимог законодавства)
Альтернатива 2. Прийняття проекту акта	1. Прозоре та неупереджене накладення адміністративних стягнень у разі вчинення правопорушень у сфері охорони і раціонального використання вод та відтворення водних ресурсів. 2. Зменшення ризику корупційних зловживань 3. Забезпечення балансу інтересів бізнесу та держави. 4. Усунено розбіжності у положеннях між положеннями статті 8-1 Водного кодексу України та статті 77-1 КУпАП в частині складу правопорушень.	Відсутні

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	відсутні
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	відсутні
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	відсутні

4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	2688 **
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	відсутні
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	відсутні
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	відсутні
8	Інше (заповнення форми заяви, підготовка пакету документів), гривень:	відсутні
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	2688
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	10390
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	27 928 320

Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів, пов'язаних з накладенням штрафних санкцій, гривень (56 роб. години X 48 грн. X 1 процедура = 2688 грн)

**У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до статті 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік» з 1 квітня 2024 року становить – 48 грн.

При проведенні заходу державного нагляду (контролю) терміном 10 робочих днів працівником суб'єкта господарювання орієнтовно буде витрачено:

за 6 днів по 6 годин - 1728 грн та за 4 дні по 5 годин - 960 грн, загалом 56 годин - 2688 грн;

вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації;

тривалість планових заходів державного нагляду (контролю) визначено статтею 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (не може перевищувати 10 робочих днів);

інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами є оціночною; штрафні санкції накладаються у випадку виявлення порушень вимог законодавства суб'єктом господарювання.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Відсутні
Альтернатива 2	27 928 320 грн.

IV Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	1	Визначені цілі не можуть бути реалізовані через невідповідності положень чинних нормативних актів.
Альтернатива 2. Прийняття проекту акта	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть реалізовані повною мірою.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	Вигоди відсутні	Витрати відсутні	Залишення ситуації без змін є неприйнятним. Проблема продовжить існувати - поставлених цілей не буде досягнуто. Більшість статей Кодексу України про адміністративні

			<p>правопорушення не відповідають сучасним економічним умовам, а незначний розмір штрафів за порушення вимог природоохоронного законодавства не є стимулом до дотримання встановлених вимог, призводить до правового нігілізму у суспільстві, нівелює зусилля держави, спрямовані на збереження довкілля та забезпечення належного рівня екологічної безпеки.</p> <p>Існує ризик збільшення правопорушень у сфері охорони та раціонального використання водних ресурсів.</p> <p>Нестабільне наповнення державного бюджету.</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p>Прийняття проекту акту</p>	<p>Забезпечення дієвості інструменту державного управління у сфері охорони навколишнього природного середовища; усунення передумов для здійснення господарської діяльності із порушенням вимог</p>	<p>Додаткових фінансових витрат не передбачається. У разі прийняття акта: для держави – передбачається стабільне наповнення державного бюджету. Для громадян витрати не передбачаються. Для суб'єктів господарювання витрати передбачаються</p>	<p>Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить однозначні прозорі вимоги під час накладення адміністративних стягнень внаслідок порушення законодавства про охорону та раціональне використання водних ресурсів.</p> <p>Збільшення адміністративних штрафів за порушення у сфері охорони і раціонального використання вод та</p>

	природоохоронного законодавства; усунення корупційних ризиків; Усунення неузгодженостей між нормами Кодексом України про адміністративні правопорушення та Водним кодексом України	у разі порушення вимог водоохоронного законодавства. Організаційне, матеріально-технічне забезпечення діяльності пов'язаної з накладенням адміністративних стягнень здійснюватиметься Державною екологічною інспекцією та її територіальними та міжрегіональними територіальними органами в межах відповідного бюджетного фінансування	відтворення водних ресурсів є дієвим механізмом для стимулювання суб'єктів господарювання та громадян не допускати порушень у цій сфері.
--	---	--	--

V Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення обумовлене необхідністю посилення адміністративної відповідальності за порушення вимог природоохоронного законодавства у сфері охорони і раціонального використання вод та відтворення водних ресурсів, усунення дисбалансу між фактичним розміром заподіяної навколишньому природному середовищу шкоди та сумою існуючих штрафів.

Збільшення адміністративних штрафів за порушення у сфері охорони і раціонального використання вод та відтворення водних ресурсів є дієвим механізмом для стимулювання суб'єктів господарювання та громадян не допускати порушень у цій сфері.

Прийняття Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення з метою посилення відповідальності у сфері охорони і раціонального використання вод та відтворення водних ресурсів» дасть можливість:

забезпечити дотримання суб'єктами відносин у цій сфері стандартів, нормативів, норм і правил, сприятиме більш відповідальному відношенню до водних ресурсів, дозволить зменшити кількість скоєних правопорушень, які можуть призвести до екологічної катастрофи;

відновити екологічну рівновагу у водних об'єктах в комплексі з заходами організаційного, правового та економічного впливу;

підвищити рівень захисту прав, законних інтересів, життя та здоров'я громадян;

запобігти правопорушенням у сфері охорони і раціонального використання вод та відтворення водних ресурсів;

посилити інституційну спроможність держави вживати заходи адміністративного впливу в частині відповідальності за порушення вимог природоохоронного законодавства у сфері охорони і раціонального використання вод та відтворення водних ресурсів;

стабільно наповнювати державний бюджет;

спонукати суб'єктів господарювання та громадян до неухильного додержання Конституції і законів України.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи як забезпечення інформування громадськості про вимоги регуляторного акту шляхом оприлюднення його в мережі Інтернет - на офіційних веб-сайтах Міндовкілля та Держекоінспекції.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акту немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проекту акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акту не прогнозується.

З боку суб'єктів господарювання відсутня необхідність вчинення додаткових дій.

VI Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам державної влади не потрібно додаткових витрат з державного та місцевих бюджетів.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акту органи виконавчої влади, фізичні та юридичні особи не будуть нести додаткові витрати.

Оцінка можливості впровадження акта та виконання вимог акта суб'єктами господарювання висока.

Реалізація запропонованого акта не потребує додаткових матеріальних та інших витрат.

Досягнення визначених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта забезпечить екологічну безпеку, чіткий та прозорий механізм визначення Державною екологічною інспекцією України критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) в залежності від відповідного ступеня ризику суб'єктів господарювання у сферах контролю.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) не здійснювався.

VII Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Строк дії запропонованого регуляторного акту встановлюється на необмежений термін.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства: з дня його опублікування.

VIII Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Виходячи з цілей запропонованого регуляторного акту, для відстеження результативності цього регуляторного акту обрано такі показники:

кількість осіб-порушників, яких притягнуто до адміністративної відповідальності у разі вчинення правопорушень у сфері охорони і раціонального використання вод та відтворення водних ресурсів;

сума адміністративних стягнень, накладених за фактом вчинення правопорушень у сфері охорони і раціонального використання вод та відтворення водних ресурсів;

сума стягнутих адміністративних стягнень;

розмір надходження до державного бюджету залежить від кількості та ступені важкості порушень вимог законодавства про охорону і раціонального використання вод та відтворення водних ресурсів, виявлених під час заходів державного нагляду (контролю);

розмір коштів і часу, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з дією акту;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та громадян з основних положень акту - високий рівень.

З цією метою регуляторний акт оприлюднено на офіційних веб-сайтах Міндовкілля та Держекоінспекції.

IX Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися через 1 рік після набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження планується здійснити через 2 роки після набрання чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюється раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюються зі значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом аналізу звітності про результати державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Виконавець – Державна екологічна інспекція України.

**Т.в.о. Голови Державної
екологічної інспекції України**

Ігор ЗУБОВИЧ

« ____ » _____ 2025 р.

